

В.Д. Андрианов
Директор Департамента
стратегического анализа и разработок Внешэкономбанка,
профессор МГУ, д.э.н.

**Система сбалансированных показателей устойчивого
развития экономики России до 2020 г.**

В статье автор предлагает системный подход к решению поставленной Президентом России задачи обеспечения устойчивости экономического роста с учетом теории и практики стратегического управления.

Сформулированы основные проблемы экономического развития экономики России. Определены стратегические цели и целевые показатели устойчивого социально-экономического развития России на период до 2020 г.

Разработана стратегическая карта, определены ключевые показатели эффективности устойчивого развития российской экономики.

Автор предлагает использовать в системе стратегического управления опережающие индикаторы развития. Особое внимание уделяется теории саморегуляции рыночной экономики.

СОДЕРЖАНИЕ

- Указ Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике»
- Понятие устойчивости экономического развития
- Стратегия развития экономики России
- Основные целевые стратегические показатели развития экономики России
- Система сбалансированных показателей устойчивого развития экономики России
- Принципы организации системы стратегического управления устойчивым развитием экономики России
- Система стратегического управления деятельностью государственных органов исполнительной власти
- Инструменты реализации стратегии экономического развития - финансовые и нефинансовые институты развития
- Механизмы саморегуляции устойчивого развития

Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике»

Одним из первых указов Президента Российской Федерации В.В. Путина был Указ от 7 мая 2012 года. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

В частности, в Указе говорится: «В целях повышения темпов и **обеспечения устойчивости экономического роста**, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики **постановляю:**

1. Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на **достижение следующих показателей:**

а) создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году;

б) увеличение объема инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов - к 2018 году;

в) увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года;

г) увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года;

д) повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й - в 2015 году и до 20-й - в 2018 году.

2. Правительству Российской Федерации:

а) в области стратегического планирования социально-экономического развития:

утвердить до 1 декабря 2012 г. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года и прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, обеспечивающие достижение целевых показателей, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа;

подготовить и внести до 1 октября 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о государственном стратегическом планировании, предусматривающий координацию стратегического управления и мер бюджетной политики;

Следует подчеркнуть, что приведенные в Указе показатели не в полной мере отражают возможности достижения устойчивого экономического роста.

Некоторые из них, трудно измеряемы, в частности показатель **«создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных мест»**. В официальной статистике Росстата по рынку труда России в численности экономически активного населения нет такого показателя. Целевой показатель, который невозможно достоверно подсчитать, соответственно сложно выполнить.

Выступая с посланием Федеральному Собранию. Президент РФ скорректировал указанный показатель, поставив задачу **«создать и модернизировать 25 млн. новых рабочих мест»**. Исчезло весьма абстрактное слово **«высокопроизводительных»** рабочих мест.

В этой связи на основании официальной статистически можно подсчитать создание новых рабочих мест, как показатель увеличения **«числа рабочих мест в эквиваленте полной занятости по видам экономической деятельности»**, априори считая это «модернизацией рабочих мест».

Однако, при этом следует учитывать ряд существующих проблем и тенденций развития на рынке труда.

В частности, с начала экономических реформ в России прослеживается ярко выраженная тенденция к сокращению средней численности занятых в экономике России, которая уменьшилась с 73,8 млн. человек в 1991 г. до 67,9 млн. человек в 2011 г., т.е. сократилась на 5,9 млн. человек.

При этом средняя численность занятых на крупных и средних предприятиях России, сократилось с 5,3 млн. человек в 1994 г. до 3,4 млн. человек в 2011 г.

Кроме того, по словам Заместителя Председателя Правительства РФ по социальным вопросам Ольги Голодец - «Сегодня 86 миллионов человек в трудоспособном возрасте. К сожалению, наш рынок труда практически сегодня не

легитимизирован. В секторах, которые нам видны и понятны, занято всего 48 миллионов человек. Все остальные — непонятно, где заняты, чем заняты, как заняты».

Если такое говорит высокопоставленный чиновник, которая потеряла 38 млн. занятых в экономике России, то каким образом можно создать 25 млн. новых рабочих мест за 8 лет, мягко говоря, не совсем понятно.

Кроме того, в прогнозе развития мирового рынка труда в период до 2030 г. подготовленного экспертами известной консалтинговой фирмой «Макензи» отмечается, что предложения на рынке труда России в ближайшие десятилетия будут сокращаться.

С 2009 г. Росстат ввел новый статистический показатель **«численность работников, принятых на дополнительно введенные рабочие места»**, который учитывает «вновь образованные рабочие места в результате расширения, реорганизации производства, увеличения сменности работы и т.п., а также в связи с мерами, принятыми по снижению напряженности на рынке труда».

Указанный показатель имел следующую динамику: в 2009 г. – 521 тысяча человек, в 2010 г. – 559 тысяч человек, в 2011 г. – 321 тысяча человек.

Если учесть, что тенденции снижения общей численности занятых изменится на положительный тренд и число новых рабочих мест будет расти примерно такими же темпами, то для достижения целевого показателя создания 25 млн. новых модернизированных рабочих мест потребуется не менее 50 лет.

По прогнозам экспертов, мировой рынок высококвалифицированных специалистов в период с 2010 по 2030 гг. может увеличиться примерно со 197 до 325 млн. человек. На долю России на этом рынке приходится около 2% это примерно 10 млн. человек, но никак не 25 млн.

При этом следует иметь ввиду, что **модернизация подразумевает увеличение производительности труда и соответственно сокращение занятости.**

Таким образом, по нашему мнению, учитывая приведенные выше аргументы и комментарии, **выполнение данного целевого показателя представляется маловероятным.**

В показателе «увеличение объема инвестиций» непонятно о каких конкретно инвестициях идет речь. Если это инвестиции в основной капитал, то учитываются ли в этом показателе иностранные инвестиции в форме прямых, портфельных и других видов инвестиций.

Отдельные показатели, выглядят весьма амбициозно, но с точки зрения существующих экономических реалий, представляются практически не достижимыми.

Это относится к показателю – **«повышение позиции России в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й - в 2015 году и до 20-й - в 2018 году».**

В 2012 г. Россия по указанному показателю переместилась со 120 на 112 место из 185 обследованных стран.

Если учесть, что такой темп изменения условий бизнеса в России сохранится, хотя это маловероятно, то чтобы достичь заданного 50 –го места к 2015 г. потребуется как минимум 7 лет, а 20 – го места к 2018 г. потребуется не менее 11 лет.

Совершенно очевидно, что улучшить показатели по отдельным направлениям ведения бизнеса возможно, но кардинально поменять инвестиционный климат в стране, а также менталитет предпринимателей и чиновников за 6 лет практически невозможно.

Кроме того, приведенные в Указе Президента целевые показатели, имеют разные временные рамки достижения обозначенных результатов – 2015 г., 2018 г. и 2020 г., что с точки стратегического планирования и управления не совсем корректно.

В Указе ничего не говорится о **Стратегии развития экономики России до 2020 г. (Стратегия – 2020)**, которая активно разрабатывалась и публично обсуждалась перед президентскими выборами в конце 2011 г.

Вместо стратегии правительству было предложено «утвердить до 1 декабря 2012 г. **Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года** и прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, обеспечивающие достижение целевых показателей, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа».

Отмеченные явные нестыковки и недоработки в Указе Президента РФ свидетельствуют о том, что до сих пор в России фактически нет внятной и согласованной долгосрочной государственной стратегии развития страны и экономической политики по ее реализации, концепции перевода экономики на модель устойчивого развития.

В развитие этого Указа был подписан еще один Указ 11 июля 2012 г. «**О Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России**».

В состав комиссии вошли 36 высших государственных чиновников, которым предстоит контролировать выполнение показателей, многие из которых априори недостижимы, другие трудно поддаются расчету и мониторингу.

В данной статье автор предлагает системный подход к решению поставленной Президентом России задачи **обеспечения устойчивости экономического роста**, с учетом теории и практики стратегического управления.

Понятие устойчивости экономического развития

Глобальный финансово-экономический кризис еще раз наглядно показал, что основными условиями успешного социально-экономического развития всех без исключения государств мира является **устойчивость и стабильность экономической системы**.

Термин **устойчивость** следует рассматривать в двух аспектах:

- в широком смысле – как **концепция развития мировой экономики**, которая сформировалась в конце 60-х годов прошлого столетия и имеет ярко выраженный экологический приоритет;
- в узком смысле – как **динамическое равновесие экономической системы**.

Суть **концепции устойчивого развития** заключается в том, что рост экономики на страновом и глобальном уровне должен **вписываться в пределы ресурсных и экологических возможностей планеты**.

Это обусловлено в частности тем, что наша планета **развивается во времени без увеличения размеров и существующих природных ресурсов**.

Поэтому вместо хаотичного беспредельного роста необходимо **сбалансированное устойчивое развитие, как отдельных стран, так и глобальной экономики**.

Глобальная экономика в качестве подсистемы конечной и нерастущей Земли должна принять эту модель развития, так как **нет пределов экономического развития, но есть весьма понятные, осязаемые и прогнозируемые пределы экономического роста**.

В **экономической науке** устойчивость рассматривается в качестве одного из понятий **концепции экономического равновесия**. Различают **равновесие статическое и динамическое**.

При **статическом равновесии** экономика, достигнув определенного предела использования всех природных, материальных, финансовых и людских ресурсов, практически не развивается.

При **динамическом равновесии**, эффективное использование всех видов ресурсов обеспечивает не только **непрерывность процесса воспроизводства** в возрастающих масштабах, но и качественное изменение структуры и пропорций социально-экономической системы.

Достижение и удержание динамического равновесного состояния в экономике **относятся к числу важнейших стратегических макроэкономических задач**.

Устойчивость экономической системы можно определить, как ее способность сохранять постоянство в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды, а также спонтанных, случайных или преднамеренных трансформаций.

Потеря устойчивости экономической системы может произойти по следующим причинам:

- изменения основных параметров и показателей функционирования системы (бифуркация);
- нарушения сложившихся связей в системе, изменение ее внутренней структуры;
- длительное сильное внешнее воздействие на систему негативных экономических тенденций.

Если экономическая система находится в состоянии устойчивого динамического равновесия, то при возмущениях внешней среды, нарушающих его, через определенный промежуток времени она **должна возвращаться к своему первоначальному состоянию.**

Как показал последний глобальный финансово-экономический кризис, такой способностью в мире обладает лишь небольшое количество стран, которые в достаточно короткие сроки смогли восстановить экономический рост.

Стратегия устойчивого развития – цели и задачи

Для перехода на модель устойчивого развития необходима стратегия развития России.

Невозможно устойчиво развиваться без определения стратегических целей. в противном случае возможен лишь спонтанный хаотический рост, что мы сейчас и наблюдаем в России.

Как показывает мировой опыт **эффективность разработки и реализации стратегии экономического развития** во многом зависит от определения:

- основных стратегических целей и вытекающих из них приоритетных тактических задач;
- материальных, трудовых и финансовых ресурсов достижения определенных стратегических ориентиров;
- государственных и региональных программ и проектов по достижению стратегических целей;
- эффективного мониторинга и контроля за ходом реализации стратегии.

Обоснованная и понятная модель экономического развития страны с определенными стратегическими приоритетами не только облегчит **принятие целей стратегии гражданским обществом**, но и позволит значительно повысить эффективность государственного управления.

По нашему глубокому убеждению в настоящее время для **России** основной стратегической целью в долгосрочной перспективе должно стать – **создание социально ориентированного государства с устойчивой, динамичной саморегулирующейся экономикой**.

Для достижения основной стратегической цели необходимо обеспечить решение следующих важных первоочередных задач:

- диверсифицировать экономику и повысить ее конкурентоспособность;
- улучшить деловой и инвестиционный климат;
- ликвидировать бедность и снизить уровень дифференциации доходов;
- сократить масштабы коррупции;
- повысить качество и эффективность государственного управления;
- повысить экологическую ответственность и энергоэффективность экономики.

Очевидно, **невозможно достичь того, что нельзя измерить**. Поэтому для реализации к 2020 г. поставленных стратегических задач должны быть

определены и тагетированы основные целевые показатели устойчивого социально-экономического развития России.

Табл. 1.

Основные целевые стратегические показатели устойчивого развития экономики России до 2020 г.¹

| Задачи | Показатели | Ед. изм. | 2011г. | 2020г. |
|--|--|--------------------------|--------|-------------|
| Диверсифицировать экономику и повысить ее конкурентоспособность | Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП | % | 3,4 | 4,4 |
| | Уровень конкурентоспособности национальной экономики | место в мировом рейтинге | 66 | 50 |
| Улучшить деловой и инвестиционный климат | Уровень комфортности ведения бизнеса | место в мировом рейтинге | 120 | 50-60 |
| Ликвидировать бедность и снизить уровень дифференциации доходов | Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума | % | 12,8 | 10,0 |
| | Коэффициент концентрации доходов (Индекс Джини) | | 0,417 | 0,350-0,370 |
| Сократить масштабы коррупции | Уровень восприятия коррупции | баллы | 2,4 | 3-4 |
| | | место в мировом рейтинге | 143 | 70-80 |
| Повысить качество и эффективность государственного управления | Индекс качества и эффективности государственного управления | персентиль | 41,6* | не менее 50 |
| Повысить экологическую ответственность и энергоэффективность экономики | Уровень экологической устойчивости | баллы | 45,43 | 50 - 55 |
| | | место в мировом рейтинге | 106 | 80 - 90 |

Система сбалансированных показателей устойчивого развития

В настоящее время в мировой практике стратегического управления наиболее эффективным инструментом реализации стратегии является **система сбалансированных показателей (ССП)**.

¹ Определены с учетом официальных прогнозов и экспертных оценок

Система сбалансированных показателей позволяет **увязать стратегические цели и основные показатели, измеряющие степень их достижения.** Определять и отслеживать причинно-следственные связи и зависимость между основными финансовыми и нефинансовыми показателями.

Название системы отражает то равновесие или баланс, который может быть достигнут между:

- долгосрочными и краткосрочными целями стратегии развития;
- финансовыми и нефинансовыми показателями и индикаторами;
- показателями верхнего и нижнего иерархического уровней стратегии;
- внутренними и внешними источниками и факторами реализации стратегии.

Основными элементами ССП являются **ключевые показатели эффективности (КПЭ) и стратегическая карта.**

Ключевые показатели эффективности (КПЭ)

Ключевые показатели эффективности в ССП должны быть измеримы и формализованы в единой системе отчетности.

Ключевые показатели эффективности, включаемые в ССП устойчивого развития, должны отвечать следующим критериям:

- быть относительно простыми и однозначными в интерпретации;
- иметь оптимальные, пороговые, критические значения для сравнения и оценки;
- иметь возможность сравнительной оценки во временной динамике;
- быть обновляемыми на регулярной основе;
- быть репрезентативными для международных сопоставлений;
- иметь возможность включения в экономико-математические модели, информационные системы и системы прогнозирования;
- быть сопоставимыми на федеральном и региональном уровнях.

Количество ключевых показателей должно быть ограничено и тщательно и обоснованно отобранно. Невозможно принимать эффективные управленческие решения на основании анализа слишком большого количества показателей.

Для достижения стратегических целей и задач экономического развития России до 2020 г. могут быть предложены следующие показатели эффективности устойчивого развития.

Табл. 2.

Ключевые показатели эффективности устойчивого развития экономики России до 2020 г.

| Задачи | Название показателя | Ед. изм. | 2011г. | 2020г. целевые | Ответственный ФОИВ |
|---|--|--|-------------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Макроэкономическая и финансовая устойчивость | Темп прироста ВВП | % | 4,3 | 5 - 6 | МЭР |
| | Темп прироста производительности труда | 2 % | 2,7 (2010) 4,5 (2002-2010) | 5 - 6 (2012-2020) | МЭР |
| | Уровень инфляции | % | 6,1 | 4 - 5 | Минфин, ЦБ |
| | Пределы колебания курса рубля, в месяц | % | 5,1 | 2 - 3 | Минфин, ЦБ |
| | Предельный размер дефицита федерального бюджета | % ВВП | 0,8 | не более 3 | Минфин |
| | Размер государственного долга | % ВВП | 9,1 | не более 30 | Минфин |
| | Объем международных резервов | % ВВП | 29 | 30 | Минфин, ЦБ |
| | Уровень монетизации экономики | % ВВП | 45 | 70 - 80 | Минфин, ЦБ |
| Диверсификация структуры экономики | Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП | % ВВП | 16,0 | 22,0 | МЭР |
| | Доля машинотехнической продукции в общем объеме экспорта | % в объеме экспорта | 5 | 10 | МЭР Минпромторг |
| | | оценка | 3,3 | 4,5 | Минпромторг, МЭР, Миобрнауки |
| | Индекс инновационности экономики | ранг ² | 64 | 50 | Минпромторг, Минсоцтруд |
| | Количество созданных и модернизированных новых рабочих мест | млн. | 0,3 | 10 | Минпромторг, Минсоцтруд |
| | Доля расходов на НИОКР в ВВП | % ВВП | 1,16 | 2,5 - 3,0 | Минфин, Минпромторг |
| | | Уровень конкурентоспособности национальной экономики | балл место | 4,21 66 | 5 - 6 50 |
| Социальная трансформация | Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | % | 12,8 | 8 - 10 | Минсоцтруд |
| | Дифференциация доходов населения* | Джини | 0,417 | 0,350-0,370 | Минсоцтруд |
| | | КДФ | 16,1 | 12 - 13 | |
| | Уровень общей безработицы | % | 6,6 | 5 - 6 | Минсоцтруд |
| Уровень качества жизни | балл | 54 | 60 | Минсоцтруд | |
| | место | 118 | 90 | | |
| Институциональное развитие | Индекс качества развития институтов | балл | -0,94 | МЭР, др. ФОИВ | |
| | <i>Voice and accountability (Всемирный банк)</i> | персентиль | 20,9 | | 30 - 40 |

² 2010 год

*** Индекс концентрации доходов (Коэффициент Джинни)
Коэффициент дифференциации доходов (КДФ - Децильный коэффициент фондов)**

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|--------------------|-------------|----------------------|
| | Уровень развития конкурентной среды <i>World competitiveness (Institute for Management Development – IMD)</i> | балл | 58,4 | 60-65 | МЭР, др. ФОИВ |
| | | место | 49 | 30-40 | |
| | Индекс инновационности экономики <i>Innovation and Sophistication factors (Всемирный экономический форум)</i> | балл | 3,24 | 5 - 6 | МЭР, др. ФОИВ |
| | | место | 97 | 70 - 80 | |
| | Условия ведения бизнеса <i>Doing business (Всемирный банк)</i> | место | 120 | 50-60 | МЭР, др.ФОИВ |
| | Индекс качества и эффективности государственного управления <i>Government Effectiveness (Всемирный банк)</i> | балл | -0,39 | | МЭР, др.ФОИВ |
| | | перцентиль | 41,6 | не менее 50 | |
| | Уровень восприятия коррупции <i>Corruption Perception Index (Transparency International)</i> | балл | 2,4 | 3 - 4 | МЭР, др.ФОИВ |
| | | место | 143 | 70 - 80 | |
| | Экологическая ответственность и энергоэффективность экономики | Уровень экологической устойчивости | балл | 45,43 | 50 - 55 |
| место | | | 106 | 80 - 90 | |
| Степень успешности проведения экологической политики | | место | 132 (из 132 стран) | 100 | Минприроды Минэнерго |

Указанные показатели определялись экспертным путем с учетом **различных официальных прогнозов социально-экономического развития России и прогнозов международных финансовых организаций.**

Для каждого определенного КПЭ должен быть оформлен **паспорт**, содержащий ряд параметров используемого показателя, в том числе:

- наименование, название или соответствующий код в статистических источниках;
- единица измерения;
- периодичность и условия определения значений;
- описание и методика расчета;
- источники информации;
- порядок сбора информации и расчета значений;
- список отчетных форм, в которых используется показатель;
- министерство (ведомство) или организация ответственные или уполномоченные за определение значений и выполнение показателя;
- стратегические инициативы (государственные программы, федеральные целевые программы, региональные программы развития, национальные проекты, мероприятия, направленные на достижение целевого значения выбранных показателей).

Стратегическая карта

Важным элементом в современной системе стратегического управления является **стратегическая карта**.

Стратегическая карта служит для **визуализации стратегии** путем декомпозиции стратегических целей и задач по основным аспектам деятельности, объединенным причинно-следственными связями.

Как правило, каждой цели определенной на стратегической карте соответствует один или несколько **ключевых показателей эффективности**, обеспечивающих измерение степени достижения цели стратегии.

Цель разработки ССП и стратегической карты – выделение наиболее важных для реализации стратегии целей и соответствующих КПЭ, достижение которых должно быть заложено в систему долгосрочного планирования и контроля.



Рис. 1. Стратегическая карта развития экономики России до 2020 года

Принципы организации системы стратегического управления устойчивым развитием экономики России

Как говорил один из классиков современного менеджмента **Питер Друкер**: **«Нет бедных и богатых стран, а есть плохо и хорошо управляемые страны».**

Среди основных принципов организации системы стратегического управления экономикой России можно выделить следующие:

- системный подход к разработке и реализации стратегии, основанный на современных теориях и практики в области стратегического управления;
- институтоанализация, правовая формализация процесса стратегического управления;
- автоматизация процесса стратегического управления;
- связь стратегического и оперативного уровней управления посредством ССП, преемственность целей и КПЭ на всех уровнях управления;
- интеграция с другими системами управления и их «настройка» на реализацию стратегии;
- персональная ответственность руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти за достижение стратегических целей.

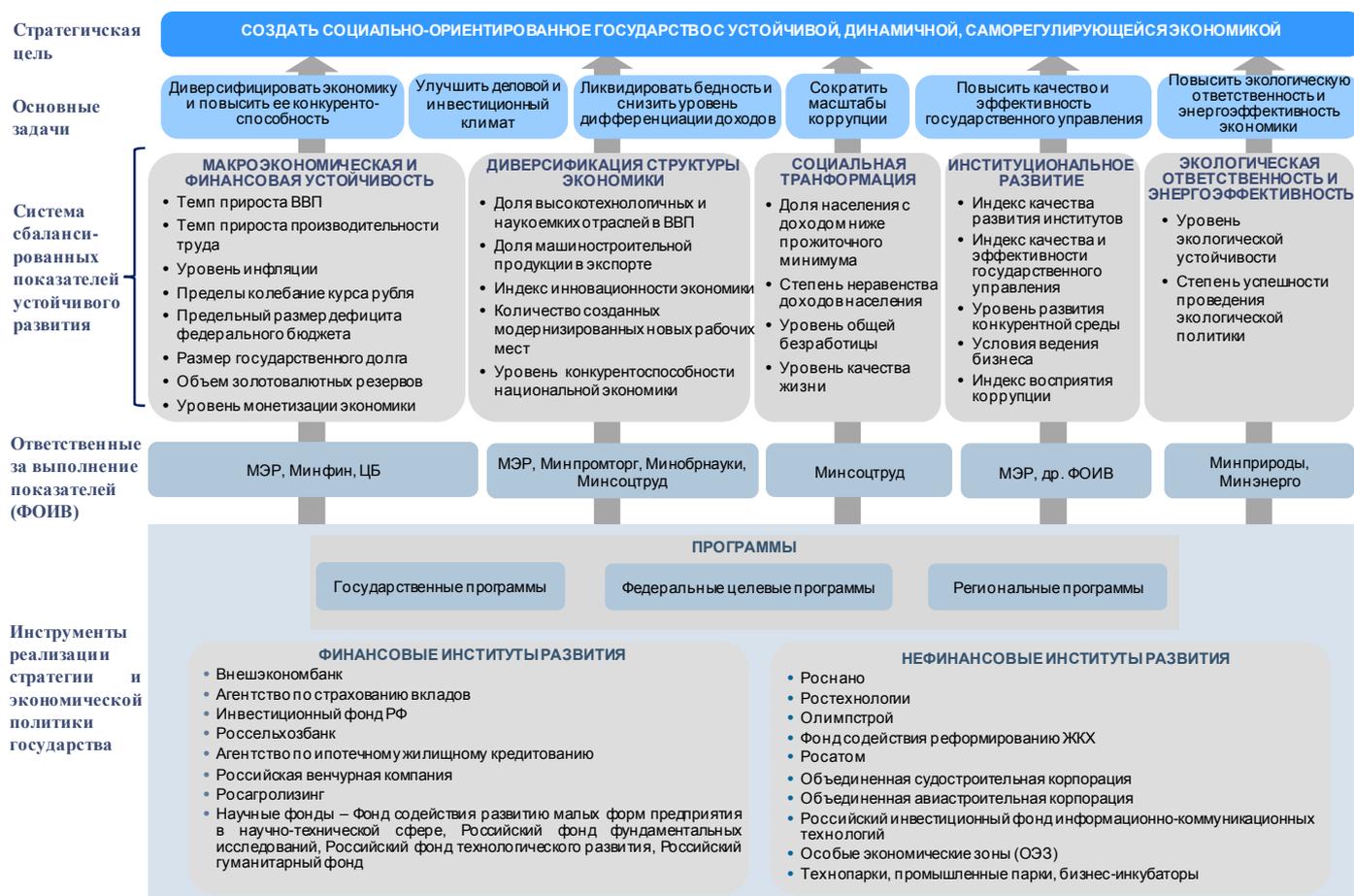


Рис. 2. Схема организации системы стратегического управления экономикой России

Основной целью создания системы стратегического управления является разработка и обеспечение реализации Стратегии развития, что достигается путем:

- формирования единой нормативно-правовой и методической базы в области стратегического управления;
- осуществления мониторинга и контроля хода реализации принятой Стратегии;
- наличие единого информационного пространства и ситуационного центра управления реализацией Стратегии;
- повышения оперативности и эффективности принимаемых управленческих решений на основе регулярной отчетности руководству о ходе реализации Стратегии.

В основе системы стратегического управления, как правило, лежит **система сбалансированных показателей**, внедрение которой позволяет руководству:

- оценить вклад каждого министерства и ведомства в реализацию Стратегии путем каскадирования стратегических целей и показателей деятельности их до уровня федеральных и региональных органов исполнительной власти;
- обеспечить постоянный мониторинг и анализ хода реализации Стратегии;
- обеспечить направленность бизнес-процессов на реализацию разработанной Стратегии;
- создать систему эффективной мотивации государственных служащих, на основании которой размер индивидуального вознаграждения сотрудника зависит от результатов его деятельности по реализации основных целей Стратегии.

Система стратегического управления деятельностью органов государственной исполнительной власти

Мировой опыт свидетельствует, что система стратегического управления на основе ССП может применяться для организации системы государственного управления на различных уровнях:

- ведомственном;
- муниципальном;
- региональном;
- федеральном, страновом.

Система сбалансированных показателей устойчивого развития должна использоваться как основной инструмент системы стратегического **управления социально-экономического развития России на федеральном, региональном и муниципальном и ведомственном уровне.**

Только при этом условии ССП станет эффективным **инструментом текущего и долгосрочного планирования** развития экономики России.

Система сбалансированных показателей устойчивого развития позволит обеспечить контроль за достижением установленных индикаторов, увязать бюджетный процесс с планами и результатами развития отраслей и регионов России, оценить реальную эффективность экономической политики государства.

Система стратегического управления государством должна стать тем стержнем, вокруг которого формируется и развивается **деятельность органов государственной и исполнительной власти.**

Стратегической целью деятельности органов государственной исполнительной власти должно стать достижение **целевых значений ключевых показателей эффективности стратегии устойчивого развития.**

Задача органов государственной власти - разработать и утвердить **долгосрочный экономический прогноз, стратегию долгосрочного развития России и увязанную с ней бюджетную стратегию, разработать или скорректировать отраслевые стратегии, государственные и федеральные целевые и региональные программы.**

В рамках долгосрочной стратегии развития страны могут быть разработаны **пятилетние планы экономического развития.** В них могут найти отражение долгосрочные цели социально-экономического развития страны, финансовое и нормативно-правовое обеспечение механизмов их достижения.

При наличии системы стратегического развития страны, с помощью ССП высшее руководство, руководители федеральных и региональных органов власти получает возможность **контролировать достижение стратегических целей развития национальной экономики.**

Табл. 3.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за достижение целевых значений ключевых показателей эффективности устойчивого развития экономики России до 2020 г.

| ФОИВ | Наименование показателя |
|--|--|
| Минэкономразвития России (МЭР) | Темп прироста ВВП |
| | Темп прироста производительности труда |
| | Удельный вес обрабатывающих отраслей в ВВП |
| | Уровень конкурентоспособности национальной экономики |
| | Удельный вес машинотехнической продукции в экспорте |
| МЭР совместно с другими ФОИВ | Индекс качества развития институтов |
| | Уровень развития конкурентной среды |
| | Индекс инновационности экономики |
| | Условия ведения бизнеса |
| | Индекс качества и эффективности государственного управления |
| Минпромторг России, МЭР, Минобрнауки, Минсоцтруд | Уровень восприятия коррупции |
| | Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП |
| Минфин России | Индекс инновационности экономики |
| | Количество созданных и модернизированных новых рабочих мест |
| | Предельный размер дефицита федерального бюджета |
| Минфин России, ЦБ | Размер государственного долга |
| | Уровень инфляции |
| | Пределы колебания курса рубля, в месяц |
| | Объем международных резервов |
| Минсоцтруд, Минздрав России | Уровень монетизации экономики |
| | Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума |
| | Неравенство доходов населения |
| | Уровень общей безработицы |
| Минприроды России, Минэнерго России, МЭР | Уровень качества жизни |
| | Уровень экологической устойчивости |
| | Степень успешности проведения экологической политики |

Достижение целевых значений КПЭ устойчивого развития зависит от качественной разработки эффективности реализации Государственных программ и Федеральных целевых программ и, соответственно, результативности деятельности федеральных органов исполнительной власти

Государственные программы и Федеральные целевые программы должны стать важным элементом стратегического управления на государственном уровне, обеспечивающим достижение перспективных целей и задач путем использования имеющихся ресурсов.

Табл. 4.

**Государственные программы и Федеральные целевые программы,
обеспечивающие достижение КПЭ устойчивого развития**

| Федеральные органы исполнительной власти | КПЭ устойчивого развития | Программы |
|--|--|---|
| МЭР | Темп прироста ВВП | Экономическое развитие и инновационная экономика Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности Развитие авиационной промышленности Развитие судостроительной промышленности Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности Космическая деятельность России |
| | Темп прироста производительности труда | Развитие науки и технологи |
| | Удельный вес обрабатывающих отраслей в ВВП | Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности Развитие авиационной промышленности Развитие судостроительной промышленности Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Космическая деятельность России Развитие атомного энергопромышленного комплекса |
| | Уровень конкурентоспособности национальной экономики | Развитие науки и технологий Развитие авиационной промышленности Развитие судостроительной промышленности Космическая деятельность России Развитие атомного энергопромышленного комплекса |
| МЭР совместно с другими ФОИВ | Индекс качества развития институтов | Информационное общество (2011-2020 годы) Региональная политика и федеративные отношения Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации |
| | Уровень развития конкурентной среды | Развитие внешнеэкономической деятельности Развитие финансовых и страховых рынков, создание международного финансового центра Внешнеполитическая деятельность |
| | Условия ведения бизнеса | Информационное общество (2011-2020 годы) Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | Индекс качества и эффективности государственного управления | Информационное общество (2011-2020 годы) Региональная политика и федеративные отношения Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации |
| | Индекс восприятия коррупции | Информационное общество (2011-2020 годы) Управление федеральным имуществом Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации Реализация функций судебной власти Обеспечение деятельности Прокуратуры Российской Федерации |
| Минпромторг России | Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП | Развитие науки и технологий Развитие авиационной промышленности Развитие судостроительной промышленности Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Космическая деятельность России Развитие атомного энергопромышленного комплекса |
| | Увеличение высокопроизводительных рабочих мест | Развитие науки и технологий |
| Минпромторг России, МЭР, Минобрнауки | Индекс инновационности экономики | Экономическое развитие и инновационная экономика Внешнеполитическая деятельность Развитие науки и технологии |
| Минфин России | Предельный размер дефицита федерального бюджета | Управление государственными финансами и государственным долгом |
| | Размер государственного долга | |
| Минфин России, ЦБ | Уровень инфляции | |
| | Пределы колебания курса рубля, в месяц | Развитие финансовых и страховых рынков, создание международного финансового центра Внешнеполитическая деятельность |
| | Объем международных резервов | Развитие финансовых и страховых рынков, создание международного финансового центра |
| | Уровень монетизации экономики | |
| Минсоцтруд России | Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | Социальная поддержка граждан Содействие занятости населения |
| | Степень неравенства доходов населения | |
| | Уровень общей безработицы | |
| | Уровень качества жизни | Развитие здравоохранения Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности Культура России Охрана окружающей среды |
| Минприроды России, Минэнерго России | Уровень экологической устойчивости | Охрана окружающей среды Воспроизводство и использование природных ресурсов Энергоэффективность и развитие энергетики |
| | Степень успешности проведения экологической политики | |

В целях предупреждения кризисных ситуаций целесообразно в системе стратегического управления в дополнение к ССП использовать **опережающие индикаторы развития**.

Это, прежде всего, показатели, которые могут сигнализировать об ухудшении макроэкономической ситуации или о перегреве экономики, о неблагоприятной ситуации на отдельных товарных или финансовых рынках, перекапитализации фондовых рынков и др.

В частности для обеспечения устойчивости **финансовой системы** могут использоваться следующие опережающие индикаторы:

Табл. 4.

Опережающие индикаторы устойчивости кредитно-банковской системы и фондового рынка

| Показатель | Пороговое значение |
|---|---|
| Кредитно-банковская система | |
| Прирост денежной массы не должен превышать | 3-5% в год |
| Соотношение внешней задолженности банковского сектора к суммарным финансовым активам | не более 30% |
| Отношение собственного капитала банков по отношению к их активам | не менее 12% |
| Удельный вес капитала крупнейшего национального банка в совокупном банковском капитале страны | не более 35% |
| Соотношение краткосрочной и долгосрочной задолженности банковского сектора | 70:30% |
| Соотношение совокупных активов банковской системы к ВВП | не менее 80 - 100% |
| Фондовый рынок | |
| Темпы капитализации фондового рынка по отношению к росту ВВП | не более 1,1 – 1,2 |
| Снижение фондового индекса за одну торговую сессию | не более 5% |
| Производные финансовые инструменты на фондовом рынке | не более 20% от первичных финансовых инструментов |
| Доля иностранных портфельных инвестиций в ценные бумаги | не более 25% |

Для создания системы стратегического управления в России необходимо внести существенные изменения в проект **Федерального закона «О стратегическом планировании»**, который в соответствии с Указом Президента который внесен в Государственную Думу предусматривающий координацию стратегического управления и мер бюджетной политики.

Прежде всего, представляется целесообразным изменить название Закона, переименовав его в **Федеральный закон «О государственном стратегическом управлении»**.

Соответственно это повлечет за собой изменения в элементах и состав документов системы государственного стратегического планирования, по которым ведется единый реестр.

В указанный реестр необходимо включить вместо «Концепции экономического развития России» - «Стратегию экономического развития России» и Порядок ее разработки.

В проект Закона необходимо ввести понятия «Система сбалансированных показателей», «Стратегическая карта», «Ключевые показатели эффективности» и «Автоматизированная система мониторинга реализации стратегии и достижения КПЭ», другие элементы системы стратегического управления.

Соответственно должна быть скорректирована роль ситуационных центров, которые призваны осуществлять функции мониторинга реализации стратегии.

Инструменты реализации стратегии и экономической политики государства – финансовые и нефинансовые институты развития

Во многих странах мира **эффективными инструментами реализации стратегии и социально-экономической политики государства являются институты развития.**

Под институтами развития понимаются **финансовые и иные организации, осуществляющие аккумуляцию и перераспределение финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов для решения социально-экономических проблем развития и модернизации экономики.**

Основной целью институтов развития является кредитование, финансирование и иная поддержка долгосрочных масштабных общественно

значимых инвестиционных проектов, **способствующих экономическому росту, диверсификации и модернизации национальной экономики и решению социальных задач.**

В мировой экономике, как правило, выделяют нефинансовые и финансовые институты развития.

К нефинансовым институтам развития относят:

- зоны свободной торговли;
- специальные экономические зоны;
- технополисы, технопарки;
- научно-внедренческие и инновационные центры;
- научные фонды;
- промышленные союзы;
- образовательные и экспертно-аналитические центры;
- торговые ассоциации и др.

К финансовым институтам развития относят:

- банки развития;
- агентства развития;
- экспортно-импортные банки;
- экспортные и страховые агентства;
- долговые агентства;
- финансовые компании;
- государственные корпорации;
- инвестиционные фонды;
- венчурные фонды;
- суверенные фонды и др.

В свою очередь финансовые институты развития разделяют на: глобальные; региональные; субрегиональные и национальные. По различным оценкам в настоящее время **в мире насчитывается около 800 финансовых институтов развития.**

Финансовые институты развития – это специализированные финансовые организации, контролируемые государством, на которые **возлагаются особые функции по стимулированию развития национальной экономики.**

Финансовые институты развития **имеют ряд преимуществ перед традиционными механизмами государственной поддержки экономики.**

Основываясь на рыночных принципах работы, институты развития **несут ответственность за прибыли и убытки.**

Кроме того, как правило, финансовые институты развития **не составляют конкуренции коммерческим организациям**, отличаясь от последних иными стратегическими целями и задачами своей деятельности.

Финансовые институты развития помогают восполнить нехватку долгосрочных инвестиционных ресурсов в экономике и обеспечить возможность реализации масштабных проектов, в случаях если:

- коммерческое финансирование затруднено из-за более высоких рисков;
- длительного срока окупаемости проекта;
- низкой доходности проекта и необходимости значительных стартовых капиталовложений и др.

Финансовые институты развития различаются **по организационно-правовому статусу, формам собственности, направлениям и масштабам деятельности, специализации** и другим характерным чертам.

Среди финансовых институтов развития наибольший вклад в развитие национальных экономик вносят **банки развития.**

В отличие от коммерческих банков, банки развития, как правило, не принимают депозитов от вкладчиков и предприятий, не осуществляют расчетных и платежных операций, не предоставляют краткосрочных ссуд.

В настоящее время банки развития как инструмент экономической политики государства действуют в большинстве стран мира.

Многие банки развития занимают лидирующие позиции в национальной экономике, финансовой или банковской системе отдельных стран, активно участвуют в реализации международных инвестиционных программ.

Институты развития Российской Федерации

На повестке дня перед Россией стоят амбициозные и сложные задачи в области модернизации экономики, развития и распространения инноваций.

Высокий уровень международной конкуренции заставляет российский бизнес соответствовать международным требованиям, быть инновационным и высокотехнологичным, постоянно совершенствовать качество продукции, и технологических процессов, предоставляемых услуг.

Исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития ставит стратегическую задачу **осуществления инновационной модернизации России.**

Сформированная в России система финансовых и нефинансовых институтов развития в целом ориентирована на решение таких задач. В настоящее время в России созданы практически все известные в мировой практике виды финансовых и нефинансовых институтов развития, в частности:

Финансовые институты развития России:

- Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»;
- Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов»;
- Агентство стратегических инициатив (АСИ);
- Инвестиционный фонд Российской Федерации;
- ОАО «Российский сельскохозяйственный банк»;
- ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию»;
- ОАО «Российская венчурная компания – государственный фонд венчурных фондов Российской Федерации»;
- ОАО «Росагролизинг»;

- ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»;
- научные фонды – Фонд содействия развитию малых форм предприятия в научно-технической сфере, Российский фонд фундаментальных исследований, Российский фонд технологического развития, Российский гуманитарный фонд.

Нефинансовые институты развития России:

- ОАО «Роснано»;
- Государственная корпорация «Ростехнологии»;
- Государственная корпорация «Олимпстрой»;
- Государственная корпорация «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;
- Государственная корпорация «Росатом»;
- ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»;
- ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»;
- особые экономические зоны (ОЭЗ);
- технопарки, промышленные парки, бизнес-инкубаторы; технико внедренческие зоны.

Работа российских институтов развития направлена на поддержку деятельности малого и среднего бизнеса, стимулирование инноваций, поддержку экспортно-импортных операций, развитие инфраструктуры, содействие региональному развитию, поддержку приоритетных секторов экономики и др.

Безусловно, каждый из них имеет свою специфику, но всех их объединяют цели и задачи стимулирования экономического роста.

Институты развития нацелены на **компенсацию «провалов рынка», консолидируют государственный и частный капитал и снижают риск для частных инвесторов.**

Реализуемые институтами развития инвестиционные проекты создают **мультипликативные стимулирующие эффекты** в поддерживаемых сферах экономики.

В последние годы наблюдается тенденция к **заметному расширению масштабов деятельности российских финансовых институтов развития**. Увеличивается объем осуществляемых инвестиций, растет количество поддерживаемых инновационных проектов.

По нашим оценкам, **общий объем поддержки проектов инвестиционной и инновационной направленности со стороны институтов развития** имеет устойчивую тенденцию к росту.

В частности, в 2008 г. объем финансовой поддержки со стороны российских институтов развития составлял 80 млрд рублей, в 2010 г. – 200 млрд рублей, в 2012 г. – 340 млрд рублей,

Накопленный опыт работы и финансовые результаты показывают, что инвестиционная деятельность российских институтов развития стала **существенным дополнением к профильным бюджетным расходам** и обеспечивает гибкое и своевременное финансирование проектов.

Однако, несмотря на широкий арсенал институтов развития в России они пока не оказывают существенного влияния на темпы роста экономики, ее диверсификацию и повышение конкурентоспособности.

Коммулятивная оценка социально-экономической эффективности деятельности институтов развития в экономике России свидетельствует об их **недостаточно вкладе** в развитие национальной экономики.

Такое положение связано с тем, что многие финансовые институты развития были созданы недавно.

Кроме того, **отсутствие стратегии и социально-экономического развития страны и нечеткие ориентиры экономической политики** не дают возможности **эффективно использовать потенциал институтов развития для динамичного и устойчивого развития российской экономики**

Механизмы саморегуляции экономической системы

Последний мировой финансово-экономический кризис показал, что высшее руководство большинства стран мира и их денежные власти не смогли рационально и эффективно использовать основные положения доминирующих до сих пор экономических теорий **монетаризма и кейнсианства**.

В частности, это касается основ денежной политики, которую и монетаристы и кейнсианцы определяли как **стабильность, стабильность и еще раз стабильность**.

Вместе с тем кризис показал практическую несостоятельность основных положений, как концепции монетаризма, так и кейнсианской теории.

В основе монетарной теории, лежит положение о том, что **априори рынки конкурентны и рыночная система в состоянии автоматически достигать макроэкономического равновесия**.

Однако глобальный финансовый кризис в очередной раз показал, что на практике этого не происходит. В разгар кризиса практически все ведущие промышленно развитые страны вынуждены были перейти фактически на **«ручное» управление экономикой для стабилизации макроэкономической ситуации, положению на финансовых рынках, рынках труда и основных товарных рынков**.

Без существенных государственных вливаний денежных средств в экономику и национализации обанкротившихся коммерческих банков большинство стран были бы **обречены на дефолт или серьезные финансовые и социально-экономические потрясения**.

Кроме того, беспрецедентное по масштабу государственное вмешательство в экономику, за которое всегда ратовали и к чему призывали сторонники и

апологеты кейнсианской теории, в данной ситуации **не способствовало преодолению кризиса и восстановлению экономического роста.**

Эффект прямого масштабного государственного вмешательства в экономические процессы оказался прямо противоположным. Так называемая **политика мягкого смягчения**, которая сопровождалась беспрецедентной эмиссией и значительными государственными вливаниями в экономику, прежде всего в банковскую сферу, вместо стимулирования роста, усугубила многие экономические проблемы.

Значительно возрос государственный долг, у многих стран увеличились дефициты государственных бюджетов, до критических уровней возрос уровень безработицы и др.

Последний глобальный финансово-экономический кризис еще раз подтвердил **необходимость смены экономической парадигмы и разработки новых теоретических основ функционирования рыночного хозяйства.**

Глобальный кризис подтвердил, что основными условиями успешного социально-экономического развития всех без исключения государств мира является **устойчивость и стабильность.**

Под устойчивостью следует понимать **способность глобальной и национальной системы сохранять свои основные параметры функционирования в условиях изменяющейся среды и внутренних трансформаций - случайных или преднамеренных.**

Мировой кризис показал, что нынешняя глобальная финансово-экономическая система такой способностью не обладает.

По законам системного анализа устойчивость любой системы определяется **наличием в ней механизмов саморегуляции.** Под саморегуляцией экономических процессов мы подразумеваем способность системы сохранять устойчивое, равновесное и динамичное состояние.

В современных экономических системах механизмами саморегуляции, по нашему мнению, призваны стать:

- на микроэкономическом уровне – **саморегулируемые организации (СРО);**
- на макроэкономическом уровне – **функциональные экономические системы (ФЭС);**
- на глобальном уровне – **международные специализированные организации, международные фонды, конвенции, мегарегуляторы и др.**

На микроэкономическом уровне саморегулирование - это наложение хозяйствующим субъектом на себя определенных ограничений без какого-либо внешнего принуждения к этому.

Под **саморегулируемыми организациями** понимаются экономические агенты, которые осуществляют регулирование определенных рынков и сфер бизнеса без вмешательства государства.

На макроэкономическом уровне саморегулирование призваны обеспечить функциональные экономические системы, под которыми следует понимать совокупность институтов и организаций, обеспечивающие поддержание равновесия вокруг определенных заданных макроэкономических, финансовых, социальных и экологических параметров и индикаторов развития.

Таким образом, автор предлагает выделить следующие основные функциональные экономические системы:

- система, регулирующая уровень инфляции;
- система, обеспечивающая сбалансированность государственного бюджета;
- система, обеспечивающая поддержание устойчивости национальной валюты;
- система, обеспечивающая формирование и использование золотовалютных резервов;

- система, обеспечивающая формирование и поддержание конкурентной среды;
- система защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции;
- система, обеспечивающая приток и движение капитала;
- система социальной защиты населения;
- система защиты окружающей среды.

Основная проблема при построении функциональных экономических систем заключается в **определении оптимальных значений указанных показателей и индикаторов**, выстраивании механизмов их постоянного мониторинга и контроля, системы обратной связи, корректировки показателей, обеспечивающих равновесие экономической системы.

В функциональных экономических системах всякое отклонение от определенных заданных показателей устойчивости должно служить толчком к немедленной мобилизации механизмов, обеспечивающих восстановление утраченного равновесия.

Восстановление заданных ключевых показателей эффективности может осуществляться:

- либо добровольно на базе соответствующих нормативно-правовых актов, общепризнанных норм поведения, достигнутых соглашений;
- либо путем принуждения, в том числе через внутренние ограничения деятельности, через страх перед наказанием за нарушение соответствующих норм, через общественные санкции или государственное насилие.

Создание и организация функциональных экономических систем **будет иметь сложную архитектуру**, объединяющую различные компоненты, такие, как:

- афферентный синтез;
- принятие решения;
- предвидение конечного результата (акцептор результата действия);
- многокомпонентное действие.

Важной характерной особенностью ФЭС является постоянная оценка текущих показателей и индикаторов, с помощью **обратной связи (афферентации)**, путем сравнения с заранее заданными параметрами.

Для реализации этой задачи необходимо **создание системы экспертного наблюдения в форме ситуационного центра**, которая предполагает:

- организацию мониторинга ключевых показателей эффективности и социально-экономических индикаторов в режиме реального времени;
- представление данных мониторинга, фиксирующих степень отклонения реальных показателей от заданных параметров;
- создание базы данных контролируемых параметров.

В качестве внешнего наблюдателя может выступать эксперт-специалист, группа экспертов, или автоматизированная программа наблюдения, частично или полностью имитирующая его деятельность. **Соответственно используется интерактивный и автоматический контур экспертного наблюдения.** Возможно их совместное использование.

На основании данных экспертных систем автоматически должны включаться механизмы саморегуляции, восстанавливающие первоначально заданные параметры.

В саморегулирующейся экономической системе постепенно могут изменяться и **принципы управления.** Иерархический принцип дополняется принципом **проектного и сетевого управления**, что в перспективе **может привести к изменению сложившейся структуры государственного управления и ее оптимизации.**

Таким образом, в условиях возрастания роли экономической теории в познании закономерностей и тенденций развития мировой экономики **теория саморегуляции может быть положена в основу разработки долгосрочной, научно обоснованной экономической концепции и стратегии российского государства.**

Новая модель саморегуляции рыночной экономики, основанная на системе сбалансированных социально-экономических показателей устойчивого развития,

может быть достаточно универсальной и использоваться как **на страновом, так и на региональном и муниципальном уровнях.**

Превосходство саморегулирующейся модели экономического развития заключается в том, что в таком хозяйстве, **благодаря наличию механизмов саморегуляции, постоянно осуществляются процессы мониторинга и контроля, заданных макроэкономических, финансовых, социальных, экологических показателей и ситуации на отдельных финансовых и товарных рынках.** В случае необходимости осуществляется их корректировка.

Это должно приводить к **оптимальному соотношению между:**

- темпами экономического роста и уровнем инфляции;
- инвестициями и накоплениями в ВВП;
- доходами и расходами государственного бюджета;
- уровнем безработицы и созданием новых рабочих мест;
- темпами роста производительности труда и ростом заработной платы;
- динамикой роста экономики и степенью защиты окружающей среды и др.

Таким образом, обеспечиваются устойчивость и равновесие национального рынка, и, соответственно, динамизм и устойчивость всей экономической системы.

Наличие механизмов саморегуляции смогут повысить **адаптивную эффективность экономики**, ее способность противодействовать кризисам минимизировать риски, эффективно проводить реструктуризацию и модернизацию.

Кроме того, по законам системного анализа, создание в экономике механизмов саморегуляции будет способствовать **оптимизации, как всей экономической системы, и ее институциональной и организационной структуры.**

В первую очередь это относится к принципам и системе управления. В саморегулирующейся экономической системе должны использоваться прогрессивные **принципы управления, и, прежде всего система стратегического управления.**

Целесообразно формирование системы координации стратегического управления на макроэкономическом, отраслевом и региональном уровнях.

Формирование системы стратегического управления на различных уровнях предполагает расширение практики использования механизмов **проектного и сетевого методов управления.**

Создание широкомасштабной системы стратегического управления потребует кардинальной реформы **структуры исполнительной власти, в плане ее оптимизации и повышения эффективности государственного управления.**

* * *

Несмотря на мировой финансово-экономический кризис, относительная политическая стабильность в России, наличие природных, трудовых, интеллектуальных и финансовых являются объективными предпосылками для построения **современного социально-ориентированного государства.**

Для этого необходимо:

- начать реальные экономические преобразования;
- создать систему стратегического управления экономикой;
- заложить фундамент возрождения и модернизации России на инновационной основе;
- сократить масштабы бедности и коррупции;
- построить модель устойчивой саморазвивающейся экономики и др.

Однако любые экономические преобразования не могут быть абстрактными и должны **проводиться исключительно в интересах своего народа.**

Реформы не ради реформ, а во благо человека, это в полной мере относится к борьбе с коррупцией, ликвидации бедности, сокращению дифференциации доходов, повышению эффективности государственного управления и др.

В этой связи, хотел бы привести слова выдающегося русского ученого, к сожалению, малоизвестного, **Юрия Крижанича (1617–1683)**, сказанные более 300 лет назад, которые не утратили свою актуальность и вполне могут быть обращены к нынешним руководителям страны: «Править так, что бы это было **во благо тем, кем**

правят; осуществлять всякие преобразования так, чтобы жизнь становилась «неприменно счастливее», а народ богаче; искать свой путь и верить в счастливую звезду России, которую Господь не оставит без своих милостей».*

* Крижанич Ю. Политика. М.: Новый свет, 1997.